arXiv:1201.2586v1 [math.AT] 12 Jan 2012

UNE GÉNÉRALISATION DE LA CONJECTURE DE POINT FIXE DE SCHAUDER

ROBERT CAUTY

Résumé. We prove the following generalisation of Schauder's fixed point conjecture : Let $C_1, \dots, C_n$ be convex subsets of a Hausdorff topological vector space. Suppose that the C_i are closed in $C = C_1 \cup \dots \cup C_n$. If $f : C \to C$ is a continuous function whose image is contained in a compact subset of C, then its Lefschetz number $\Lambda(f)$ is defined, and if $\Lambda(f) \neq 0$, then f has a fixed point.

1. Introduction

Soit X un espace topologique séparé. Une fonction continue $f : X \to X$ est dite compacte si $f(X)$ est contenu dans un sous-ensemble compact de X. Pour définir, lorsque cela est possible, le nombre de Lefschetz $\Lambda(f)$ d'une telle fonction, nous utilisons la cohomologie d'Alexander-Spanier à coefficients rationnels.

Nous démontrerons la généralisation suivante de la conjecture de point fixe de Schauder.

Théorème. *Soit $C = C_1 \cup \dots \cup C_n$, où $C_1, \dots, C_n$ sont des sous-ensembles convexes d'un e.v.t. séparé E qui sont fermés dans C. Si $f : C \to C$ est une fonction continue compacte, alors $\Lambda(f)$ est défini. Si $\Lambda(f) \neq 0$, f a un point fixe.*

La démonstration suit le schéma que nous avons expliqué dans [3] pour les espaces ULC. Malheureusement, les résultats exposés dans [3] ne sont pas directement applicables ici, car nous ne savons pas si C est ULC, même dans le cas où il est métrisable et $C = C_1 \cup C_2$. Le problème vient de l'absence d'un théorème d'addition pour les espaces ULC. Soient X_1 et X_2 des fermés d'un espace métrisable X tels que $X = X_1 \cup X_2$. Si X_1, X_2 et $X_0 = X_1 \cap X_2$ sont ULC, X est-il aussi ULC ? La réponse affirmative n'est connue que dans le cas où X_0 est un rétracte de voisinage de X (voir [6]), mais cette condition n'est pas toujours vérifiée. Il existe des ensembles convexes métrisables $C_0 \subset K$ tels que C_0 soit fermé dans K, que K soit un rétracte absolu, mais que C_0 n'en soit pas un (voir [1]) ; alors C_0 n'est pas un rétracte de voisinage de K. Si $C = C_1 \cup C_2$ où (C_1, C_0) et (C_2, C_0) sont des copies de (K, C_0), C est-il ULC ?

1991 *Mathematics Subject Classification.* 55M20.
Key words and phrases. Schauder's conjecture, algebraic ANR.

Comme dans tous les problèmes de point fixe de ce type, la partie la plus délicate de la démonstration est le cas où C est métrisable. Dans ce cas, C a le type d'homotopie du nerf du système $\{C_1, \ldots, C_n\}$, ce qui nous permet d'utiliser l'homologie singulière pour définir $\Lambda(f)$, et une variante de la technique, introduite implicitement dans [2], d'« approximation »des fonctions continues par des morphismes de chaînes définis sur le complexe $S(C, \mathbb{Q})$ des chaînes singulières de C à coefficients rationnels. Toutefois, les arguments de [2] ne peuvent être appliqués directement ici car, bien que les C_i soient des rétractes absolus de voisinage algébriques [1], nous ne savons pas s'il en est de même de C. Cela vient du fait qu'on ne sait pas si le théorème d'addition est vrai pour les rétractes absolus de voisinage algébriques : si X_1 et X_2 sont des fermés de l'espace métrisable X tels que $X = X_1 \cup X_2$ et que X_1, X_2 et $X_0 = X_1 \cap X_2$ sont des rétractes absolus de voisinage algébriques, X est-il aussi un rétracte absolu de voisinage algébrique ? Pour contourner cette difficulté, nous démontrerons à la section 3 un résultat d'invariance de l'homologie par « petites déformations » du complexe de chaînes $S(C, \mathbb{Q})$.

Le passage du cas métrisable au cas général suit le schéma, exposé dans [3], utilisant l'espace convexe libre associé à un compact X, et la représentation de ce compact comme limite d'un système projectif particulier de compacts métrisables.

Bien que l'utilisation des coefficients rationnels suffise pour la démonstration du théorème, certains résultats auxiliares sont vrais -avec les mêmes démonstrations- pour tout anneau de coefficients, et nous les formulerons et démontrerons dans cette généralité.

2. Préliminaires

Dans tout cet article, R désigne un anneau unitaire. Tous les complexes de chaînes $M = \{M_p\}$ de R-modules que nous utiliserons sont positifs ($M_p = 0$ pour $p < 0$) et augmentés sur R. *Tous les morphismes de chaînes entre deux tels complexes seront supposés préserver l'augmentation.* Un complexe de chaînes est acyclique si son homologie réduite est triviale. Un module gradué est de type fini s'il est engendré par un nombre fini d'éléments.

Pour $p \geq 0$, soit Δ_p l'ensemble des points $(t_0, \ldots, t_p)$ de $\mathbb{R}^{p+1}$ tels que $t_i \geq 0$ pour $0 \leq i \leq p$ et $\sum_{i=0}^{p} t_i = 1$. Si X est un espace topologique, un p-simplexe singulier de X est une fonction continue $\sigma : \Delta_p \to X$. Les 0-simplexes singuliers s'identifient naturellement aux points de X. Nous notons $S(X, R)$ le complexe des chaînes singulières de X à coefficients R ; le module des p-chaînes $S_p(X, R)$ de ce complexe est le module libre engendré par les p-simplexes singuliers de X. Nous notons $H(X, R)$ le module gradué d'homologie de ce complexe. Nous identifions chaque simplexe singulier σ de X à l'élément $1 \cdot \sigma$ de $S(X, R)$. Si A est un sous-ensemble de X, nous identifions naturellement $S(A, R)$ à un sous-complexe de $S(X, R)$. Le support d'une chaîne $c \in S(X, R)$ est noté $||c||$; c'est le plus petit sous-ensemble C

1. La définition de ces espaces sera rappelée à la section 3

de X tel que $c \in S(C,R)$. En particulier, l'image du simplexe singulier σ est notée $||\sigma||$. Si σ et τ sont deux simplexes singuliers de X, la notation $\sigma < \tau$ signifie que σ est une face propre de τ. Si $f : X \to Y$ est une fonction continue, nous notons $f_\# : S(X,R) \to S(Y,R)$ et $f_* : H(X,R) \to H(Y,R)$ les morphismes induits par f. Si φ est un morphisme de chaînes, nous notons φ_* le morphisme qu'il induit sur l'homologie.

Si $\mathcal{C}$ est une famille de sous-ensembles d'un espace topologique X, nous notons $S(X,\mathcal{C},R)$ le sous-complexe de $S(X,R)$ engendré par les simplexes singuliers dont l'image est contenue dans un élément de $\mathcal{C}$. Le module gradué d'homologie de $S(X,\mathcal{C},R)$ est noté $H(X,\mathcal{C},R)$. Il est connu (voir [8], §4.4) que si $\mathcal{U}$ est un recouvrement ouvert de X, il existe un morphisme de chaînes $Sd_\mathcal{U} : S(X,R) \to S(X,\mathcal{U},R)$ tel que $Sd_\mathcal{U}(c) = c$ pour $c \in S(X,\mathcal{U},R)$ et que $||Sd(c)|| \subset ||c||$ pour toute chaîne c. En outre, notant $\iota_\mathcal{U}$ l'inclusion de $S(X,\mathcal{U},R)$ dans $S(X,R)$, il existe une homotopie $h : S(X,R) \to S(X,R)$ entre l'identité et $\iota_\mathcal{U} \circ Sd_\mathcal{U}$ telle que $||h(c)|| \subset ||c||$ pour toute chaîne c. Un tel morphisme $Sd_\mathcal{U}$ est appelé un opérateur de subdivision. Les homomorphismes $\iota_{\mathcal{U}*} : H(X,\mathcal{U},R) \to H(X,R)$ et $Sd_{\mathcal{U}*} : H(X,R) \to H(X,\mathcal{U},R)$ induits par $\iota_\mathcal{U}$ et $Sd_\mathcal{U}$ respectivement sont des isomorphismes inverses l'un de l'autre.

Pour tout espace topologique X, nous notons $\check{H}^*(X,R)$ le module de cohomologie d'Alexander-Spanier de X à coefficients R. Si $f : X \to Y$ est une fonction continue, nous notons $f^* : \check{H}^*(Y,R) \to \check{H}^*(X,R)$ l'homomorphisme qu'elle induit.

Si K est un complexe simplicial, nous notons $|K|$ sa réalisation géométrique. Si s et s' sont des simplexes de K, la notation $s \leq s'$ (resp. $s < s'$) signifie que s est une face de s' (resp. une face propre de s'). Pour tout sommet v de K, nous notons $\mathrm{St}(v,K)$ l'étoile ouverte de v dans $|K|$. Si les sommets $v_0,\ldots,v_p$ de K déterminent un simplexe, nous notons $\langle v_0,\ldots,v_p\rangle$ ce simplexe. Le barycentre d'un simplexe s est noté $[s]$. Nous notons K' la subdivision barycentrique de K ; ses simplexes sont de la forme $\langle [s_0],\ldots,[s_q]\rangle$, où $s_0,\ldots,s_q$ sont des simplexes de K tels que $s_0 \leq \cdots \leq s_q$. Nous identifions naturellement $|K|$ et $|K'|$. Pour tout simplexe s de K, nous notons $\mathrm{Tr}\, s$ le sous-complexe de K' formé des simplexes $\langle [s_0],\ldots,[s_q]\rangle$ tels que $s \leq s_0$. $\mathrm{Tr}\, s$ est un cône de sommet $[s]$ ou est réduit à ce point, donc $|\mathrm{Tr}\, s|$ est contractile.

Si $\mathcal{C} = \{C_1,\ldots,C_p\}$ est une famille de sous-ensembles d'un espace X, le sommet du nerf de $\mathcal{C}$ correspondant à l'élément $C_i \neq \emptyset$ sera identifié à i. Si s est un sous-ensemble non vide de $\{1,\ldots,n\}$, nous posons $C_s = \bigcap_{i\in s} C_i$. Les simplexes du nerf de $\mathcal{C}$ sont les sous-ensembles non vides s de $\{1,\ldots,n\}$ tels que $C_s \neq \emptyset$.

Lemme 1. *Si l'espace C du théorème est normal, alors il a le type d'homotopie du nerf de $\mathcal{C}$.*

Démonstration. Soit N le nerf de $\mathcal{C}$, et soit m sa dimension. Si s est un simplexe de N, nous notons $d(s)$ sa dimension.

Construisons une fonction continue $f : C \to |N|$ telle que $f(C_s) \subset |\operatorname{Tr} s|$ pour tout simplexe s de N. Pour $0 \leq p \leq m$, soit $C^{(p)} = \bigcup_{d(s)\geq p} C_s$. Alors $C^{(0)} = C$ et $C^{(m)}$ est la réunion disjointe des C_s tels que $d(s) = m$. Si $d(s) = m$, alors $\operatorname{Tr} s$ est le 0-simplexe $\langle [s] \rangle$, et nous définissons la restriction f_m de f à $C^{(m)}$ en posant $f_m(C_s) = [s]$ pour tout m-simplexe s. Soit $0 \leq p < m$, et supposons construite la restriction f_{p+1} de f à $C^{(p+1)}$. Si $d(s) = p$, alors $C_s \cap C^{(p+1)} = \bigcup_{s<s'} C_{s'}$. Si $s < s'$, alors $\operatorname{Tr} s' \subset \operatorname{Tr} s$, donc $f_{p+1}(C_s \cap C^{(p+1)}) \subset |\operatorname{Tr} s|$. $|\operatorname{Tr} s|$, étant un polyèdre fini contractile, est homéomorphe à un rétracte d'un cube, donc est un extenseur absolu pour la classe des espaces normaux d'après le théorème de Tietze-Urysohn. Il existe donc une fonction continue $f_s : C_s \to |\operatorname{Tr} s|$ telle que $f_s|C_s \cap C^{(p+1)} = f_{p+1}|C_s \cap C^{(p+1}$. Si s et s' sont deux p-simplexes distincts, alors $C_s \cap C_{s'} \subset C^{(p+1)}$, ce qui nous permet de définir la restriction f_p de f à $C^{(p)}$ par

$$f_p(x) = \begin{cases} f_{p+1}(x) & \text{si } x \in C^{(p+1)} \\ f_s(x) & \text{si } x \in C_s \text{ avec } d(s) = p. \end{cases}$$

Construisons aussi une fonction continue $g : |N| \to C$ telle que, pour tout simplexe $s' = \langle [s_0], \ldots, [s_q] \rangle$ de N', $g(|s'|) \subset C_{s_0}$. Si $s' = \langle [s_0] \rangle$ est un 0-simplexe de N', prenons un point $x_{s_0} \in C_{s_0}$ et posons $g([s_0]) = x_{s_0}$. Soit $0 < q \leq k$, et supposons définie la restriction de g au $(q-1)$-squelette de $|N'|$. Soit $s' = \langle [s_0], \ldots, [s_q] \rangle$ un q-simplexe de N'. Pour toute face s'' de s', nous avons $g(|s''|) \subset C_{s_0}$, donc g envoie le bord de $|s'|$ dans C_{s_0}. Comme C_{s_0} est convexe, donc contractile, nous pouvons prolonger g à $|s'|$ de façon que $g(|s'|) \subset C_{s_0}$. Pour tout simplexe s de N, nous avons $g(|\operatorname{Tr} s|) \subset C_s$ car, si $s' = \langle [s_0], \ldots, [s_q] \rangle$ est un simplexe de $\operatorname{Tr} s$, alors $s \leq s_0$, donc $g(|s'|) \subset C_{s_0} \subset C_s$.

Pour tout simplexe s de N, nous avons $g \circ f(C_s) \subset g(|\operatorname{Tr} s|) \subset C_s$. Comme les C_s sont convexes, nous pouvons définir une homotopie h entre l'identité de C et $g \circ f$ par $h(x,t) = (1-t)x + tgf(x)$.

Pour tout simplexe s de N, nous avons $f \circ g(|\operatorname{Tr} s|) \subset f(C_s) \subset |\operatorname{Tr} s|$. Nous achèverons de montrer que f et g sont des équivalences homotopiques en construisant une homotopie $k : |N| \times I \to |N|$ entre l'identité et $f \circ g$ telle que $k(|\operatorname{Tr} s| \times I) \subset |\operatorname{Tr} s|$ pour tout simplexe s de N. Pour $0 \leq q \leq m$, soit $T_q = \bigcup_{q \leq d(s)} |\operatorname{Tr} s|$; alors $T_0 = |N'|$. Si $d(s) = m$, alors $\operatorname{Tr} s = [s]$, et la restriction de k à $|\operatorname{Tr} s| \times I$ est définie par $k([s], t) = [s]$ pour tout t. Soit $0 \leq q < m$, et supposons définie la restriction k_{q+1} de k à $T_{q+1} \times I$. Si s est un q-simplexe de N, alors $|\operatorname{Tr} s| \cap T_{q+1} = \bigcup_{s<s'} |\operatorname{Tr} s'|$, donc $k_{q+1}((|\operatorname{Tr} s| \cap T_{q+1}) \times I) \subset |\operatorname{Tr} s|$, et la contractilité du polyèdre $|\operatorname{Tr} s|$ nous permet de trouver une homotopie $k_s : |\operatorname{Tr} s| \times I \to |\operatorname{Tr} s|$ entre l'identité et la restriction de $f \circ g$ telle que $k_s|(|\operatorname{Tr} s| \cap T_{q+1}) \times I = k_{q+1}|(|\operatorname{Tr} s| \cap T_{q+1} \times I$. Nous pouvons définir la restriction k_q de k à $T_q \times I$ par

$$k_q(x,t) = \begin{cases} k_{q+1}(x,t) & \text{si } x \in T_{q+1} \\ k_s(x,t) & \text{si } x \in |\operatorname{Tr} s| \text{ avec } d(s) = q. \end{cases}$$

□

Il résulte du lemme 1 que, si C est normal, alors $\check{H}^*(C,\mathbb{Q})$ est de type fini, donc le nombre de Lefschetz $\Lambda(f)$ est défini pour toute fonction continue $f : C \to C$. En outre, $\check{H}^*(C,\mathbb{Q})$ est alors naturellement isomorphe à $\mathrm{Hom}(H(C,\mathbb{Q}),\mathbb{Q})$, ce qui permet d'utiliser l'homologie singulière pour calculer $\Lambda(f)$.

Si $\mathcal{C} = \{C_1,\dots,C_n\}$ et $\mathcal{C}' = \{C'_1,\dots,C'_n\}$ sont deux familles de sous-ensembles de X et X' respectivement, nous dirons que les nerfs de $\mathcal{C}$ et $\mathcal{C}'$ sont naturellement isomorphes si, pour tout sous-ensemble non vide s de $\{1,\dots,n\}$, les conditions $C_s \neq \emptyset$ et $C'_s \neq \emptyset$ sont équivalentes.

Lemme 2. *Soient $\mathcal{C} = \{C_1,\dots,C_n\}$ et $\mathcal{C}' = \{C'_1,\dots,C'_n\}$ deux familles de sous-ensembles convexes des e.v.t. E et E' respectivement, et soient $C = C_1 \cup \dots \cup C_n$ et $C' = C'_1 \cup \dots \cup C'_n$. Supposons les C_i fermés dans C et les C'_i femés dans C'. Soit $q : C \to C'$ une fonction continue telle que $q(C_i) \subset C'_i$ pour tout i. Si C et C' sont normaux et si les nerfs de $\mathcal{C}$ et $\mathcal{C}'$ sont naturellement isomorphes, alors $q^* : \check{H}^*(C',R) \to \check{H}^*(C,R)$ est un isomorphisme.*

Démonstration. Soit N le nerf commun à $\mathcal{C}$ et $\mathcal{C}'$. Comme dans le lemme 1, construisons une fonction continue $f' : C' \to |N'|$ telle que $f'(C'_s) \subset |\operatorname{Tr} s|$ pour tout simplexe s de N. La fonction $f = f' \circ q : C \to |N|$ vérifie alors $f(C_s) \subset |\operatorname{Tr} s|$ pour tout simplexe s de N. L'argument du lemme 1 montre que f' et f sont des équivalences homotopiques, donc $f'^* : \check{H}^*(|N|,R) \to \check{H}^*(C',R)$ et $f^* : \check{H}^*(|N|,R) \to \check{H}^*(C,R)$ sont des isomorphismes. Puisque $f^* = q^* \circ f'^*$, q^* est aussi un isomorphisme. □

Nous avons aussi besoin d'une propriété d'invariance de l'homologie singulière par les « petites déformations ».

Lemme 3. *Si l'espace topologique X a le type d'homotopie d'un complexe simplicial, alors il existe un recouvrement ouvert $\mathcal{U}$ de X ayant la propriété suivante : si $\mathcal{V}$ est un recouvrement ouvert de X et si $\varphi : S(X,\mathcal{V},R) \to S(X,R)$ est un morphisme de chaînes tel que, pour tout simplexe singulier σ de $S(X,\mathcal{V},R)$, il existe un élément de $\mathcal{U}$ contenant $||\sigma||$ et $||\varphi(\tau)||$ pour toute face τ de σ, alors $\varphi_* \circ Sd_{\mathcal{V}*}(a) = a$ pour tout $a \in H(X,R)$.*

Démonstration. Par hypothèse, il existe un complexe simplicial N et une équivalence homotopique $q : X \to |N|$. Soit $\mathcal{U}_0$ le recouvrement ouvert de $|N|$ formé des ensembles $\mathrm{St}(v,N)$, où v parcourt l'ensemble $N^{(0)}$ des sommets de N, et soit $\mathcal{U} = q^{-1}(\mathcal{U}_0)$ le recouvrement ouvert de X formé des ensembles $q^{-1}(\mathrm{St}(v,N))$, $v \in N^{(0)}$.

Soient $\mathcal{V}$ un recouvrement ouvert de X et $\varphi : S(X,\mathcal{V},R) \to S(X,R)$ un morphisme de chaînes tel que, pour tout simplexe singulier σ de $S(X,\mathcal{V},R)$, il existe un élément $q^{-1}(\mathrm{St}(v,N))$ de $\mathcal{U}$ contenant $||\sigma||$ et $||\varphi(\tau)||$ pour toute face τ de σ, et l'ensemble de ces $v \in N^{(0)}$ est un simplexe s_σ de N. L'ensemble $\mathrm{St}(s_\sigma,N) = \bigcap_{v\in s_\sigma} \mathrm{St}(v,N)$ est contractile. Si τ est une face de σ, alors $s_\sigma \subset$

s_τ, donc $\mathrm{St}(s_\tau, N) \subset \mathrm{St}(s_\sigma, N)$, et $\mathrm{St}(s_\sigma, N)$ contient $q(||\tau||) \cup ||q_\# \circ \varphi(\tau)||$ pour toute face τ de σ. L'acyclicité des ensembles $\mathrm{St}(s_\sigma, N)$ permet alors de construire, par récurrence sur la dimension de σ, un élément $h(\sigma) \in H(\mathrm{St}(s_\sigma, N), R)$ tel que $\partial h(\sigma) + h\partial(\sigma) = q_\#(\sigma) - q_\# \circ \varphi(\sigma)$. Les morphismes de chaînes $q_\# \circ \iota_\mathcal{V}$ et $q_\# \circ \varphi$ sont donc homotopes, et nous avons $q_* \circ \iota_{\mathcal{V}*}(b) = q_* \circ \varphi_*(b)$ pour tout $b \in H(X, \mathcal{V}, R)$.

Pour $a \in H(X, R)$, nous avons $a = \iota_{\mathcal{V}*} \circ Sd_{\mathcal{V}*}(a)$, d'où

$$q_*(a) = q_* \circ \iota_{\mathcal{V}*} \circ Sd_{\mathcal{V}*}(a) = q_* \circ \varphi_* \circ Sd_{\mathcal{V}*}(a).$$

Puisque q_* est un isomorphisme, cela entraîne que $a = \varphi_* \circ Sd_{\mathcal{V}*}(a)$. □

Si φ est un endomorphisme d'un espace vectoriel E, nous notons $\mathrm{tr}\,\varphi$, quand elle est définie, la trace au sens de Leray de cet endomorphisme. Toutes les propriétés de la trace et du nombre de Lefschetz au sens de Leray dont nous avons besoin se trouvent dans [5].

Si $\mathcal{U}$ est un recouvrement ouvert d'un espace X et A un sous-ensemble de X, la notation $\mathrm{St}(A,\mathcal{U})$ désigne la réunion de tous les éléments de $\mathcal{U}$ qui rencontrent A. Nous notons $\mathrm{St}(\mathcal{U})$ le recouvrement formé des ensembles $\mathrm{St}(U,\mathcal{U})$ avec $U \in \mathcal{U}$. Si Y est un sous-ensemble de X, la notation $\mathcal{U}|Y$ désigne le recouvrement de Y formé des ensembles $U \cap Y$, $U \in \mathcal{U}$.

Nous utiliserons le fait suivant dans la démonstration du lemme 5.

Lemme 4. *Soit F un fermé d'un espace métrisable X, et soit $\mathcal{U} = \{U_\alpha \,|\, \alpha \in A\}$ un recouvrement localement fini de F par des ouverts de F. Il existe une famille localement finie $\mathcal{V} = \{V_\alpha \,|\, \alpha \in A\}$ d'ouverts de X telle que $V_\alpha \cap F = U_\alpha$ pour tout $\alpha \in A$ et que les nerfs de $\mathcal{U}$ et $\mathcal{V}$ soient naturellement isomorphes.*

Démonstration. Nous pouvons supposer $U_\alpha \neq \emptyset$ pour tout $\alpha \in A$, ce qui nous permet d'identifier A à l'ensemble des sommets du nerf N de $\mathcal{U}$. Puisque $\mathcal{U}$ est localement fini et F métrisable, il existe une fonction continue $\psi : F \to |N|$ telle que $U_\alpha = \psi^{-1}(\mathrm{St}(\alpha, N))$ pour tout $\alpha \in A$. Puisque X est métrisable, il existe un voisinage ouvert W de F dans X et une fonction continue $\bar{\psi} : W \to |N|$ prolongeant ψ (voir [7], théorème 10.4, page 105). Pour $\alpha \in A$, soit $W_\alpha = \bar{\psi}^{-1}(\mathrm{St}(\alpha, N))$; c'est un ouvert de X tel que $W_\alpha \cap F = U_\alpha$. La famille $\{W_\alpha \,|\, \alpha \in A\}$ est localement finie dans W ([7], lemme 10.2 page 102) et les nerfs des familles $\mathcal{U}$ et $\mathcal{W}$ sont naturellement isomorphes, étant isomorphes au nerf de la famille $\{\mathrm{St}(\alpha, N) \,|\, \alpha \in A\}$. Soit V un voisinage ouvert de F dans X tel que $\overline{V} \subset W$. Alors la famille $\mathcal{V} = \{V_\alpha \,|\, \alpha \in A\}$, où $V_\alpha = W_\alpha \cap V$ pour tout $\alpha \in A$ est localement finie dans X et vérifie $V_\alpha \cap F = U_\alpha$ pour tout α. Puisque les nerfs des familles $\mathcal{U}$ et $\mathcal{W}$ sont naturellement isomorphes et que $U_\alpha \subset V_\alpha \subset W_\alpha$ pour tout α, les nerfs des familles $\mathcal{U}$ et $\mathcal{V}$ sont naturellement isomorphes. □

3. Une propriété des réunions finies de rétractes absolus de voisinage algébriques

Le résultat que nous démontrerons das cette section entraîne que, si l'espace C du théorème est métrisable, il est possible d'« approximer »la fonction compacte f par des morphismes de chaînes dont les images sont de type fini. C'est la clef de la démonstration dans le cas métrisable.

Pour tout complexe simplicial N, nous notons $C(N, R$ le complexe des chaînes orientées de N à coefficients R. Le module $C_q(N, R)$ des q-chaînes de ce complexe est libre, et a une base en correspondance biunivoque avec les q-simplexes de N, le générateur correspondant au q-simplexe s étant un générateur de $C_q(s, R)$. Nous identifions $C_q(N, R)$ au R-module libre engendré par les q-simplexes de N en fixant une fois pour toutes un générateur de chaque $C_p(s, R)$, que nous notons encore s. Si s est un 0-simplexe, le générateur fixé de $C_0(s, R)$ est celui d'augmentation 1.

Les notions suivantes ont été introduites dans [2].

Définition 1. *Soient N un complexe simplicial, X un espace topologique et $\mathcal{U}$ un recouvrement ouvert de X. Une réalisation algébrique partielle de N dans X relativement à $\mathcal{U}$ est la donnée d'un sous-complexe M de N contenant tous les sommets de N et d'un morphisme de chaînes $\mu : C(M, R) \to S(X, R)$ tel que, pour tout simplexe s de N, il existe un élément de $\mathcal{U}$ contenant $||\mu(t)||$ pour toute face t de s appartenant à M. Si $M = N$, la réalisation algébrique est dite complète.*

Définition 2. *Un espace métrisable X est appelé un R-rétracte absolu de voisinage algébrique si, pour tout recouvrement ouvert $\mathcal{U}$ de X, il existe un recouvrement ouvert $\mathcal{V}$ de X qui est plus fin que $\mathcal{U}$ et tel que, pour tout complexe simplicial N, toute réalisation algébrique partielle de N dans X relativement à $\mathcal{V}$ se prolonge en une réalisation complète de N relativement à $\mathcal{U}$.*

Dans le lemme suivant, l'anneau R est supposé noethérien.

Lemme 5. *Soient $X_1, \ldots, X_n$ des fermés d'un espace métrisable X tels que $X = X_1 \cup \cdots \cup X_n$ et que X_u soit un R-rétracte absolu de voisinage algébrique pour tout sous-ensemble non vide u de $\{1, \ldots, n\}$ tel que $X_u = \bigcap_{i \in u} X_i \neq \emptyset$. Alors, pour tout recouvrement ouvert $\mathcal{U}$ de X, il existe un recouvrement ouvert $\mathcal{V}$ de X et un morphisme de chaînes $\varphi : S(X, \mathcal{V}, R) \to S(X, R)$ vérifiant*

(i) pour tout simplexe singulier σ de $S(X, \mathcal{V}, R)$, il existe $U \in \mathcal{U}$ contenant $||\sigma||$ et $||\varphi(\tau)||$ pour toute face τ de σ,

(ii) pour tout compact D de X, il existe un voisinage E de D dans X tel que $\varphi(S(E, R) \cap S(X, \mathcal{V}, R))$ soit de type fini.

Démonstration. Pour tout sous-ensemble u de $\{1, \ldots, n\}$, nous notons $m(u)$ son cardinal. Soit k le plus grand entier tel qu'il existe un sous-ensemble u de $\{1, \ldots, n\}$ avec $m(y) = k$ et $X_u \neq \emptyset$. Pour $1 \leq j \leq k$, soit $X(j) = \bigcup_{m(u) \geq j} X_u$; c'est un sous-ensemble fermé de X.

Soit $\mathcal{U}$ un recouvrement ouvert de X. Soit $\mathcal{U}^0$ un recouvrement ouvert de X tel que $\mathrm{St}(\mathcal{U}^0)$ soit plus fin que $\mathcal{U}$. Pour $1 \leq j \leq k$, nous construirons un recouvrement (relativement) ouvert $\mathcal{U}^j$ de $X(j)$ et, pour tout sous-ensemble u de $\{1, \ldots, n\}$ tel que $X_u \neq \emptyset$, nous construirons des recouvrements (relativement) ouverts $\mathcal{U}_u$ et $\mathcal{W}_u$ de X_u de façon que les conditions suivantes soient vérifiées.

(1) Si $m(u) = j$, alors $\mathcal{U}_u$ est plus fin que $\mathcal{U}^{j-1}|X_u$ et, pour tout complexe simplicial N, toute réalisation algébrique partielle de N dans X_u relativement à $\mathcal{U}_u$ se prolonge en une réalisation algébrique complète relativement à $\mathcal{U}^{j-1}|X_u$.

(2) $\mathrm{St}(\mathcal{W}_u)$ est plus fin que $\mathcal{U}_u$.

(3) $\mathcal{U}^j$ est plus fin que $\mathcal{U}^{j-1}|X(j)$ pour tout $0 < j \leq k$.

(4) $\mathcal{U}^j|X_u$ est plus fin que $\mathcal{W}_u$ pour tout $u \subset \{1, \ldots, n\}$ tel que $m(u) = j$.

Si $\mathcal{U}^{j-1}$ est construit, le fait que X_u est un R-rétracte absolu de voisinage algébrique nous permet de trouver $\mathcal{U}_u$ vérifiant (1), et l'existence de $\mathcal{W}_u$ résulte de la paracompacité de X_u. Une fois les $\mathcal{W}_u$ construits pour tout u tel que $m(u) = j$, tout point x de $X(j)$ a un voisinage $O(x)$ tel que $O(x) \cap X_u$ soit contenu dans un élément de $\mathcal{W}_u$ pour tout u tel que $m(u) = j$ et $x \in X_u$ et que $O(x) \cap X_u = \emptyset$ si $x \notin X_u$. Prenons alors pour $\mathcal{U}^j$ un recouvrement ouvert de $X(j)$ plus fin que $\mathcal{U}^{j-1}|X(j)$ et que $\{O(x) \,|\, x \in X(j)\}$.

Nous construirons maintenant, par récurrence descendante, des ensembles $A_k \subset \cdots \subset A_1$ et, pour $k \geq j \geq 1$, un recouvrement ouvert localement fini $\mathcal{V}_j = \{V_{\alpha,j} \,|\, \alpha \in A_j\}$ de X_j qui est plus fin que U^j. Nous construirons aussi, pour tout sous-ensemble non vide u de $\{1, \ldots, n\}$ tel que $X_u \neq \emptyset$, un sous-ensemble A'_u de $A_{m(u)}$ de façon que A_j soit la réunion disjointe des A'_u avec $m(u) \geq j$ et que la condition suivante soit vérifiée.

(5) Si $i \notin u$, alors $V_{\alpha,j} \cap X_i = \emptyset$ pour tout $\alpha \in A'_u$ et tout $j \leq m(u)$.

$X(k)$ est la réunion disjointe des $X_u \neq \emptyset$ tels que $m(u) = k$. Pour chaque tel u, soit $\mathcal{V}_u = \{V_{\alpha,k} \,|\, \alpha \in A'_u\}$ un recouvrement ouvert localement fini de X_u plus fin que $\mathcal{U}^k$. Soit A_k la réunion disjointe des A'_u avec $m(u) = k$, et soit $\mathcal{V}_k = \bigcup_{m(u)=k} \mathcal{V}_u$.

Soit $1 \leq j < k$, et supposons A_{j+1} et $\mathcal{V}_{j+1}$ construits. Le lemme 4 nous permet de trouver une famille $\widehat{\mathcal{V}}_{j+1} = \{V_{\alpha,j} \,|\, \alpha \in A_{j+1}\}$ d'ouverts de $X(j)$, localement finie dans $X(j)$, telle que $V_{\alpha,j} \cap X(j+1) = V_{\alpha,j+1}$ pour tout $\alpha \in A_{j+1}$, et dont le nerf est naturellement isomorphe au nerf de $\mathcal{V}_{j+1}$. Puisque $\mathcal{V}_{j+1}$ est plus fin que $\mathcal{U}^{j+1}$, qui est plus fin que $\mathcal{U}^j$, nous pouvons, quitte à diminuer les $V_{\alpha,j}$, supposer que $\widehat{\mathcal{V}}_{j+1}$ est plus fine que $\mathcal{U}^j$. Si $i \notin u$ et si $m(u) \geq j+1$, alors $V_{\alpha,j+1}$ est disjoint du fermé X_i pour tout $\alpha \in A'_u$; quitte a diminuer $V_{\alpha,j}$, nous pouvons aussi supposer qu'il est disjoint de X_i. Pour tout $v \subset \{1, \ldots, n\}$ tel que $m(v) = j$, recouvrons le fermé $X_v \setminus \bigcup\{V_{\alpha,j} \,|\, \alpha \in A_{j+1}\} \subset X_v \setminus X(j+1)$ par une famille localement finie $\mathcal{V}_v = \{V_{\alpha,j} \,|\, \alpha \in A'_v\}$ d'ouverts de X_v contenus dans $X_v \setminus X(j+1)$ et dans des éléments de $\mathcal{U}^j$.

Comme $X_v \setminus X(j+1)$ est ouvert dans $X(j)$, les $V_{\alpha,j}$ avec $\alpha \in A'_v$ sont ouverts dans $X(j)$; en outre, ils vérifient (5). Soit A_j la réunion disjointe de A_{j+1} et des A'_v avec $m(v) = j$, et soit $\mathcal{V}_j = \widehat{\mathcal{V}}_{j+1} \cup \bigcup_{m(v)=j} \mathcal{V}_v$.

Posons $A = A_1$, $\mathcal{V} = \mathcal{V}_1$ et $V_\alpha = V_{\alpha,1}$ pour $\alpha \in A$. Nous supposons que les V_α sont non vides, ce qui nous permet d'identifier A a l'ensemble des sommets du nerf K de $\mathcal{V}$. Pour $u \subset \{1, \dots, n\}$ tel que $X_u \neq \emptyset$, soit $A_u = \bigcup_{u \subset v} A'_v$. Notons que

(6) pour tout simplexe $s = \langle \alpha_0, \dots, \alpha_q \rangle$ de K, il existe un unique sous-ensemble u_s de $\{1, \dots, n\}$ tel que $s \cap A'_{u_s} \neq \emptyset$ et $s \subset A_{u_s}$; en outre, si $j_s = m(u_s)$, alors $V_{\alpha_0} \cap \dots \cap V_{\alpha_q} \cap X_{u_s} \neq \emptyset$.

En effet, soit j_s le plus grand entier tel que $\{\alpha_0, \dots, \alpha_q\} \subset A_{j_s}$. Il résule du choix des familles $\widehat{\mathcal{V}}_{j+1}$ que $V_{\alpha_0,j_s} \cap \dots \cap V_{\alpha_q,j_s} \neq \emptyset$. Il existe p tel que $\alpha_p \in A_{j_s} \setminus A_{j_s+1}$ ($A_{k+1} = \emptyset$). Si u_s est le sous-ensemble de $\{1, \dots, n\}$ tel que $\alpha_p \in A'_{u_s}$, il résulte de (5) que u_s ne dépend pas du choix de l'élément α_p tel que $\alpha_p \in A_{j_s} \setminus A_{j_s+1}$ et que $\alpha_a \in A_{u_s}$ pour $1 \leq a \leq q$. La deuxième affirmation de (6) résulte du fait que, $V_{\alpha_p,j_s} \subset X_{u_s} \setminus X(j_s + 1)$.

Puisque $\mathcal{V}$ est localement fini, si σ est un simplexe singulier de $S(X, \mathcal{V}, R)$, l'ensemble des $\alpha \in A$ tels que $||\sigma|| \subset V_\alpha$ est un simplexe s_σ de K. Si τ est une face de σ, alors $s_\sigma \subset s_\tau$. Soit $\mathfrak{T}_\sigma$ l'ensemble des suites finie $\mathfrak{t} = (\sigma_0, \dots, \sigma_q)$ de faces de σ vérifiant $\sigma_0 < \dots < \sigma_q$; pour une telle $\mathfrak{t}$, $\langle [s_{\sigma_q}], \dots, [s_{\sigma_0}] \rangle$ est un simplexe $s'_\mathfrak{t}$ de K'. Soit K'_σ le sous-complexe de K' formé des simplexes $s'_\mathfrak{t}$ où $\mathfrak{t}$ parcourt $\mathfrak{T}_\sigma$.

Toute suite $\mathfrak{t} \in \mathfrak{T}_\sigma$ est une sous-suite d'un élément $\mathfrak{t}' = (\sigma_0, \dots, \sigma_p)$ de $\mathfrak{T}_\sigma$ tel que $\sigma_p = \sigma$, donc $s'_\mathfrak{t}$ est face d'un simplexe $s'_{\mathfrak{t}'}$ de K'_σ dont $[s_\sigma]$ est un sommet. Il en résulte que K'_σ est un cône de sommet $[s_\sigma]$ ou est réduit à $[s_\sigma]$, donc $C(K'_\sigma, R)$ est acyclique. Si $\sigma < \tau$ sont deux simplexes singuliers de $S(X, \mathcal{V}, R)$, alors $\mathfrak{T}_\sigma \subset \mathfrak{T}_\tau$, donc $K'_\sigma \subset K'_\tau$. Procédant par récurrence sur la dimension de σ, l'acyclicité des complexes $C(K'_\sigma, R)$ nous permet de trouver un morphisme de chaînes $\zeta : S(X, \mathcal{V}, R) \to C(K', R)$ tel que $\zeta(\sigma) \in C(K'_\sigma, R)$ pour tout simplexe singulier $\sigma \in S(X, \mathcal{V}, R)$.

Pour $1 \leq j \leq k$, soit K_j le sous-complexe plein de K engendré par les sommets appartenant à A_j ; posons $K_{k+1} = \emptyset$. Pour $1 \leq j \leq k + 1$, soit $L_j = K'^{(0)} \cup K'_j$, où $K'^{(0)}$ est le 0-squelette de K'. Pour $u \subset \{1, \dots, n\}$, soit K_u le sous-complexe plein de K engendré par les sommets appartenant à A_u.

Nous construirons maintenant un morphisme de chaînes $\xi : C(K', R) \to S(X, R)$ vérifiant

(7) Pour tout simplexe $s' = \langle [s_0], \dots, [s_p] \rangle$ de K', il existe $U \in \mathcal{U}^{j(s_0)-1}$ tel que $\xi(C(s', R)) \subset S(X_{u(s_0)} \cap U, R)$ ($u(s_0)$ et $j(s_0)$ comme dans (6)).

Pour construire ξ, fixons, pour tout simplexe $s = \langle \alpha_0, \dots, \alpha_q \rangle$ de K, un point $x_s \in V_{\alpha_0} \cap \dots \cap V_{\alpha_q} \cap X_{u_s}$. Nous définissons la restriction ξ_{k+1} de ξ à $C(L_{k+1}, R) = C(K'^{(0)}, R)$ en envoyant le générateur de $C([s], R)$ sur

le 0-simplexe singulier x_s pour tout simplexe s de K. Nous construirons ensuite les restrictions ξ_j de ξ à $C(L_j, R)$ par récurrence descendante. Soit $1 \leq j \leq k$, et supposons ξ_{j+1} construite. Pour tout $u \subset \{1, \ldots, n\}$ tel que $m(u) = j$, soit $M_u = K'_u \cap L_{j+1}$; c'est un sous-complexe de K'_u contenant tous les sommets de K'_u. Nous allons vérifier que la restriction $\bar{\xi}_u$ de ξ_{j+1} à M_u est une réalisation algébrique partielle de K'_u dans X_u relativement à $\mathcal{U}_u$. D'après (1), $\bar{\xi}_u$ se prolongera en une réalisation algébrique complète ξ_u relativement à $\mathcal{U}^{j-1}|X_u$. Comme $L_j = L_{j+1} \cup \bigcup_{m(u)=j} K'_u$ et $K'_{u_1} \cap K'_{u_2} \subset L_{j+1}$ si $m(u_1) = m(u_2) = j$ et $u_1 \neq u_2$, nous pourrons alors définir ξ_j par $\xi_j|C(L_{j+1}, R) = \xi_{j+1}$ et $\xi_j|C(K'_u, R) = \xi_u$ pour tout u tel que $m(u) = j$. La condition (7) pour les simplexes de K'_u résulte de la définition d'une réalisation algébrique complète relativement à $\mathcal{U}^{j-1}|X_u$.

Fixons u tel que $m(u) = j$. Soit $s' = \langle [s_0], \ldots, [s_p] \rangle$ un simplexe de K'_u, et soit α_0 un sommet de s_0. Pour $1 \leq a \leq p$, nous avons $u \subset u_{s_a}$, d'où $X_{u_{s_a}} \subset X_u$, et le point x_{s_a} appartient à $V_{\alpha_0} \cap X_u = V_{\alpha_0,j} \cap X_u$. Puisque $\mathcal{V}_j$ est plus fin que $\mathcal{U}^j$, il existe $U_0 \in \mathcal{U}^j$ tel que $x_{s_a} \in U_0 \cap X_u$ pour tout $a \leq p$. Soit $\bar{s} = \langle [s_{a_1}], \ldots, [s_{a_r}] \rangle$ une face de s' contenue dans L_{j+1}. La condition (7) étant vérifiée au rang $j+1$, il existe $U_{\bar{s}} \in \mathcal{U}^{j(s_{a_1})-1}$ tel que $||\xi(\hat{s})|| \subset U_{\bar{s}} \cap X_{u(s_{a_1})} \subset U_{\bar{s}} \cap X_u$ pour toute face $\hat{s}$ de $\bar{s}$; en particulier, $U_{\bar{s}}$ contient $x_{s_{a_1}}$. Puisque $\bar{s}$ est contenu dans L_{j+1}, nous avons $j(s_{a_1}) > j$, et (3) garantit l'existence d'un élément $U^j_{\bar{s}}$ de $\mathcal{U}^j$ contenant $U_{\bar{s}}$. Puisque $x_{s_{a_1}} \in U_{\bar{s}} \cap U_0 \cap X_u$, nous avons $U^j_{\bar{s}} \cap X_u \subset \mathrm{St}(U_0 \cap X_u, \mathcal{U}^j|X_u)$, donc $\mathrm{St}(U_0 \cap X_u, \mathcal{U}^j|X_u)$ contient $||\xi(\bar{s})||$ pour toute face $\bar{s}$ de s' appartenant à L_{j+1}. Les conditions (4) et (2) garantissent que $\mathrm{St}(U_0 \cap X_u, \mathcal{U}^j|X_u)$ est contenu dans un élément de $\mathcal{U}_u$, donc $\bar{\xi}_u$ est bien une réalisation algébrique partielle dans X_u relativement a $\mathcal{U}_u$. La construction de ξ est ainsi achevée.

Soit $\varphi = \xi \circ \zeta : S(X, \mathcal{V}, R) \to S(X, R)$.

Soit σ un simplexe singulier de $S(X, \mathcal{V}, R)$. Il existe $\alpha_0 \in A$ tel que $||\sigma|| \subset V_{\alpha_0}$. Pour toute face τ de σ, α_0 est un sommet de s_τ, ce qui entraîne que, pour tout $\mathfrak{t} \in \mathfrak{T}_\sigma$, le point $x_{s_\mathfrak{t}}$ appartient à V_{α_0}. Il résulte de (7) et (3) qu'il existe, pour tout simplexe $s'_\mathfrak{t}$ de K'_σ, un élément $U_\mathfrak{t}$ de $\mathcal{U}^0$ tel que $\xi(C(s'_\mathfrak{t}, R)) \subset S(U_\mathfrak{t}, R)$. En particulier, si $[s_\tau]$ est un sommet de $s_\mathfrak{t}$ (τ est une face de σ), $U_\mathfrak{t}$ contient le point x_{s_τ} de V_{α_0}, donc est contenu dans $\mathrm{St}(V_{\alpha_0}, \mathcal{U}^0)$. Nous avons donc $\xi(C(K'_\sigma, R)) \subset S(\mathrm{St}(V_{\alpha_0}, \mathcal{U}^0), R)$. Puisque $\zeta(\tau)$ appartient à $C(K'_\sigma, R)$ pour toute face τ de σ, $\mathrm{St}(V_{\alpha_0}, \mathcal{U}^0)$ contient $||\sigma|| \cup ||\varphi(\tau)||$ pour toute face τ de σ. Comme $\mathcal{V}$ est plus fin que $\mathcal{U}^0$ et $\mathrm{St}(\mathcal{U}^0)$ plus fin que $\mathcal{U}$, la condition (i) est vérifiée.

Soit D un compact de X. Puisque $\mathcal{V}$ est localement fini, il existe un voisinage E de D dans X tel que l'ensemble A_E des $\alpha \in A$ pour lesquels $V_\alpha \cap E \neq \emptyset$ est fini. Soit K_E le sous-complexe plein de K engendré par les sommets appartenant à A_E. Pour tout simplexe singulier σ appartenant à $S(E, R) \cap S(X, \mathcal{V}, R)$, s_τ appartient à K_E pour toute face τ de σ, donc K'_σ est contenu dans K'_E. Il en résulte que $\varphi(S(E, R) \cap S(X, \mathcal{V}, R))$ est contenu dans $\xi(C(K'_E, R))$. Comme K'_E est un complexe fini, $C(K'_E, R)$ est de type

fini, et il en est de même de tout sous-complexe de $\xi(C(K'_E, R))$ puisque R est noethérien. $\square$

4. Démonstration du théorème

Dans toute cette section, nous utiliserons exclusivement des coefficients rationnels pour l'homologie et la cohomologie.

Les résultats des sections 2 et 3 nous permettent de traiter le cas où l'espace C du théorème est métrisable, cas qui est la partie la plus délicate de la démonstration.

Lemme 6. *Le théorème est vrai quand C est métrisable.*

Démonstration. D'après le lemme 1, C a le type d'homotopie d'un complexe fini, donc $\Lambda(f)$ est défini et nous pouvons utiliser l'homologie singulière pour le calculer. Soit $\mathcal{U}_0$ un recouvrement ouvert de C vérifiant la conclusion du lemme 3.

Supposons que f n'ait pas de point fixe. Nous pouvons alors trouver un recouvrement ouvert $\mathcal{U}_1$ de C tel que $U \cap \mathrm{St}(f(U), \mathcal{U}_1) = \emptyset$ pour tout $U \in \mathcal{U}_1$.

Soit $\mathcal{U}$ le recouvrement ouvert de C formé des ensembles $U_0 \cap U_1$ avec $U_0 \in \mathcal{U}_0$ et $U_1 \in \mathcal{U}_1$. Soit K un compact de C tel que $f(C) \subset K$. Puisque tout convexe métrisable est un rétracte absolu de voisinage algébrique ([2] théorème 8), le lemme 5 s'applique et nous fournit un recouvrement ouvert $\mathcal{V}$ et un morphisme de chaînes $\varphi : S(C, \mathcal{V}, \mathbb{Q}) \to S(C, \mathbb{Q})$ vérifiant les conditions (i) et (ii) de ce lemme relativement à $\mathcal{U}$.

Soit $\psi = \varphi \circ Sd_{\mathcal{V}} \circ f_{\#} : S(C, \mathbb{Q}) \to S(C, \mathbb{Q})$. Puisque $\mathcal{U}$ est plus fin que $\mathcal{U}_0$, la condition (i) du lemme 5 et le lemme 3 entraînent que $\psi_* = \varphi_* \circ Sd_{\mathcal{V}*} \circ f_* = f_*$, donc $\Lambda(\psi_*) = \Lambda(f)$. Nous avons $f_{\#}(S(C, \mathbb{Q})) \subset S(K, \mathbb{Q})$, donc $Sd_{\mathcal{V}} \circ f_{\#}(S(C, \mathbb{Q})) \subset S(K, \mathbb{Q}) \cap S(C, \mathcal{V}, \mathbb{Q})$, et la condition (ii) du lemme 5 garantit que l'image de ψ est de type fini, donc $\Lambda(\psi)$ est défini. Alors $\Lambda(\psi_*) = \Lambda(\psi)$ et, pour achever la démonstration du lemme, il suffit de montrer que $\Lambda(\psi) = 0$.

Les simplexes singuliers de $S(C, \mathbb{Q})$ forment une base de ce complexe, et les coordonnées que nous utilisons sont relatives à cette base. Soit $\mathfrak{S}$ l'ensemble des simplexes singuliers σ pour lesquels il existe $c \in S(C, \mathbb{Q})$ tel que $\psi(c)$ ait une coordonnée non nulle sur σ, et soit E le sous-complexe de $S(C, \mathbb{Q})$ engendré par $\mathfrak{S}$. Comme l'image de ψ est de type fini, $\mathfrak{S}$ est fini, donc E est de type fini. Comme E contient l'image de ψ, nous avons $\psi(E) \subset E$, et si $\psi' : E \to E$ est le morphisme induit par ψ, alors $\Lambda(\psi) = \Lambda(\psi')$. Pour prouver que $\Lambda(\psi) = 0$, il suffit de montrer que si ψ'_q est la composante de degré q de ψ', alors $\operatorname{tr} \psi'_q = 0$ pour tout $q \geq 0$. Pour cela, il suffit de vérifier que, pour tout simplexe $\sigma \in \mathfrak{S}$, la coordonnée de $\psi(\sigma)$ sur σ est nulle, ce que nous ferons en montrant que $||\psi(\sigma)|| \cap ||\sigma|| = \emptyset$ pour tout $\sigma \in \mathfrak{S}$.

Pour tout simplexe singulier τ de $S(C, \mathbb{Q})$, $Sd_{\mathcal{V}} \circ f_{\#}(\tau)$ est une combinaison linéaire $\sum \lambda_i \tau_i$, où $||\tau_i||$ est contenu dans un élément de $\mathcal{V}$. Alors $\psi(\tau) = \sum \lambda_i \varphi(\tau_i)$, et la condition (i) du lemme 5 entraîne que $||\varphi(\tau_i)||$ est contenu dans un élément de $\mathcal{U}$. Par suite, pour tout simplexe singulier $\sigma \in \mathfrak{S}$, il existe

un élément de $\mathcal{U}$ contenant $||\sigma||$. Par définition de $\mathcal{U}$, il existe $U_1 \in \mathcal{U}_1$ tel que $||\sigma|| \subset U \subset U_1$. Soit $Sd_{\mathcal{V}} \circ f_{\#}(\sigma) = \sum_{a=1}^{m} \mu_a \sigma_a$, où $||\sigma_a||$ est contenu dans un élément de $\mathcal{V}$ et dans $||f_{\#}(\sigma)|| \subset f(U_1)$. Pour tout $a \leq m$, il existe, d'après (i) du lemme 5, un élément U'_a de $\mathcal{U}_1$ contenant $||\sigma_a|| \cup ||\varphi(\sigma_a)||$. Puisque $||\sigma_a|| \subset f(U_1) \cap U'_a$, nous avons $U'_a \subset \mathrm{St}(f(U_1),\mathcal{U}_1)$, et il en résulte que $||\psi(\sigma)|| \subset \bigcup_{a=1}^{m} ||\varphi(\sigma_a)|| \subset \mathrm{St}(f(U_1),\mathcal{U}_1)$, donc $||\psi(\sigma)||$ est disjoint de $U_1 \supset ||\sigma||$ d'après le choix de $\mathcal{U}_1$. □

Le passage du cas métrisable au cas général du théorème se fait par un mécanisme systématique décrit dans [2], qui utilise deux ingrédients : le convexe libre associé à un espace compact, et la représentation des compacts non métrisables comme limites de systèmes projectifs particuliers de compacts métrisables.

A tout espace compact X est associé un espace convexe libre contenant X et caractérisé par la propriété universelle suivante : pour toute fonction continue f de X dans un sous-ensemble convexe C d'un e.v.t., il existe une unique application affine continue $F : C(X) \to C(X)$ telle que $F|X = f$. Ce convexe libre peut se construire comme suit. Pour $m \geq 0$, soit $C_m(X)$ l'ensemble des combinaisons convexes formelles $\sum_{i=0}^{m} \lambda_i x_i$ de $m+1$ points de X (pas nécéssairement distincts ; $\lambda_i \geq 0$ et $\sum_{i=0}^{m} \lambda_i = 1$). $C_m(X)$ est muni de la topologie quotient du produit $X^{m+1} \times \Delta_m$ par l'application μ_m définie, pour $x_0, \ldots, x_m$ dans X et $(\lambda_0, \ldots, \lambda_m) \in \Delta_m$, par

$$\mu_m(x_0, \ldots, x_m, (\lambda_0, \ldots, \lambda_m)) = \sum_{i=0}^{m} \lambda_i x_i.$$

$C_m(X)$ est un compact, s'identifie naturellement à un sous-espace de $C_{m+1}(X)$, et $C(X) = \bigcup_{m=0}^{\infty} C_m(X)$ est la limite inductive de la suite croissante de compacts $\{C_m(X)\}$. Le compact X est identifié au sous-espace $C_0(X)$ de $C(X)$. Notons que $C(X)$ est un sous-ensemble convexe fermé de l'espace vectoriel topologique libre $E(X)$ engendré par X, que nous avons utilisé dans [1].

Si Y est un sous-ensemble fermé de X, alors $C(Y)$ s'identifie naturellement a un sous-espace fermé de $C(X)$. Le lemme suivant est un cas particulier du théorème.

Lemme 7. *Soient $X_1, \ldots, X_n$ des fermés d'un compact X tels que $X = X_1 \cup \cdots \cup X_n$, et soit $K = C(X_1) \cup \cdots \cup C(X_n) \subset C(X)$. Si $f : K \to K$ est une fonction continue telle que $f(K) \subset X$, alors $\Lambda(f)$ est défini. Si $\Lambda(f) \neq 0$, alors f a un point fixe.*

Pour tout compact X, $C(X)$ est régulier et σ-compact, donc paracompact. Si K est comme dans le lemme 7, il est paracompact, donc, comme nous l'avons remarqué après le lemme 1, $\check{H}^*(K, \mathbb{Q})$ est de type fini et $\Lambda(f)$ est défini.

L'utilisation de $C(X)$ est justifiée par la remarque suivante.

Lemme 8. *Si le lemme 7 est vrai, il en est de même du théorème.*

Démonstration. Soient $C = C_1 \cup \cdots \cup C_n$ comme dans l'énoncé du théorème. Soit X un sous-ensemble compact de C tel que $f(C) \subset X$. Pour $1 \leq i \leq n$, soit $X_i = C_i \cap X$. Les X_i sont des fermés de X tels que $X = X_1 \cup \cdots \cup X_n$. Soit $K = C(X_1) \cup \cdots \cup C(X_n) \subset C(X)$. L'inclusion $i : X \to C$ se prolonge en une application continue affine r de $C(X)$ dans l'enveloppe convexe de C, qui envoie $C(X_i)$ dans C_i pour tout i, donc induit une fonction continue $h : K \to C$.

Soit $\bar{f} : C \to X$ la fonction induite par f, et soit j l'inclusion de X dans K. Puisque $r|X = j$, nous avons $h \circ j \circ \bar{f} = f$. Soit $g = j \circ \bar{f} \circ h : K \to K$. L'image de g est contenue dans X et $g(x) = f(x)$ pour tout $x \in X$. Alors $\Lambda(g)$ est défini et, si le lemme 7 est vrai, g a un point fixe si $\Lambda(g) \neq 0$. Mais si $\Lambda(g) = \Lambda(j \circ \bar{f} \circ h)$ est défini, il en est de même de $\Lambda(h \circ j \circ \bar{f}) = \Lambda(f)$, et $\Lambda(g) = \Lambda(f)$ (voir [5], p. 417). Puisque tout point fixe de g appartient a X, c'est aussi un point fixe de f, d'où le lemme. □

Lorsque le compact X est métrisable, le lemme 7 résulte du lemme 6.

Lemme 9. *Le lemme 7 est vrai quand X est métrisable.*

Démonstration. Si X est métrisable, les lemmes 2.1 et 2.2 de [1] nous permettent de touver une topologie vectorielle métrisable τ sur $E(X)$, moins fine que la topologie libre et telle que $C(X_i)$ soit τ-fermé dans $C(X)$ pour $i = 1, \ldots, n$ et que $f : (K, \tau) \to X$ soit continue. Considérons le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} \check{H}^*((K,\tau),\mathbb{Q}) & \xrightarrow{\bar{f}^*} & \check{H}^*((K,\tau),\mathbb{Q}) \\ {\scriptstyle j^*}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle j^*} \\ \check{H}^*(K,\mathbb{Q}) & \xrightarrow{f^*} & \check{H}^*(K,\mathbb{Q}) \end{array}$$

où $\bar{f} = f$ et $j : K \to (K, \tau)$ est l'identité. D'après le lemme 2, j^* est un isomorphisme, donc $\Lambda(f) = \Lambda(\bar{f})$. Si $\Lambda(f) \neq 0$, alors $\bar{f} = f$ a un point fixe d'après le lemme 6. □

Le cas général du lemme 8 se déduit du cas métrisable en représentant X comme limite d'un système projectif particulier de compacts métrisables.

Un système projectif d'espaces topologiques sur un ensemble ordonné filtrant A sera noté $\mathbf{S} = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, A)$ (les X_α sont des espaces topologiques et, pour $\alpha \leq \beta$, $p_\alpha^\beta : X_\beta \to X_\alpha$ est continue). Nous notons $\lim \mathbf{S}$ la limite projective de ce système et p_α la projection de $\lim \mathbf{S}$ dans X_α. Si B est un sous-ensemble filtrant de A, nous notons $\mathbf{S}|B = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, B)$ le système obtenu en restreignant l'ensemble des indices à B. Si B est cofinal dans A, nous identifions naturellement $\lim(\mathbf{S}|B)$ à $\lim \mathbf{S}$. Si $\mathbf{S}_1 = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, A)$ et $\mathbf{S}_2 = (Y_\alpha, q_\alpha^\beta, A)$ sont deux systèmes projectifs ayant le même ensemble d'indices, un morphisme de $\mathbf{S}_1$ dans $\mathbf{S}_2$ est une famille de fonctions continues $f_\alpha : X_\alpha \to Y_\alpha$, $\alpha \in A$, telle que $f_\alpha p_\alpha^\beta = q_\alpha^\beta f_\beta$ pour $\alpha \leq \beta$. Un tel morphisme induit une fonction continue $\lim(f_\alpha)$ de $\lim \mathbf{S}_1$ dans $\lim \mathbf{S}_2$.

Un système projectif $\mathbf{S} = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, A)$ est appelé un ω-système projectif s'il vérifie les conditions suivantes.

($*$) Tout sous-ensemble dénombrable totalement ordonné de A a une borne supérieure.

($**$) Pour tout sous-ensemble totalement ordonné B de A admettant une borne supérieure β, la fonction $\lim_{\alpha\in B} p_\alpha^\beta : X_\beta \to \lim(\mathbf{S}|B)$ est un homéomorphisme.

($***$) Chaque X_α a un base dénombrable.

Un sous-ensemble B d'un ensemble filtrant A est dit fermé si, pour tout sous-ensemble totalement ordonné $C \subset B$ admettant une borne supérieure dans A, cette borne supérieure appartient à B. Si $\mathbf{S} = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, A)$ est un ω-système projectif et si B est un sous-ensemble cofinal et fermé de A, alors $\mathbf{S}|B$ est aussi un ω-système projectif.

Le passage du cas métrisable au cas général du lemme 7 est permis par le fait suivant, qui est un cas particulier du théorème 1.3.4 de [4].

Lemme 10. *Soient* $\mathbf{S}_1 = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, A)$ *et* $\mathbf{S}_2 = (Y_\alpha, q_\alpha^\beta, A)$ *deux* ω*-systèmes de compacts sur un même ensemble d'indices* A*, et soit* f *une fonction continue de* $\lim \mathbf{S}_1$ *dans* $\lim \mathbf{S}_2$*. Si, pour tout* $\alpha \in A$*, la projection* $p_\alpha : \lim \mathbf{S}_1 \to X_\alpha$ *est surjective, alors il existe un sous-ensemble cofinal et fermé* B *de* A *et un morphisme de* $\mathbf{S}_1|B$ *dans* $\mathbf{S}_2|B$ *dont la limite est* f*.*

Démonstration du lemme 7 dans le cas non métrisable. Nous utilisons la méthode expliquée dans [3] dans le cas des espaces ULC. Nous représentons X comme limite d'un ω-système projectif $\mathbf{S} = (X_\alpha, p_\alpha^\beta, A)$ de compacts métrisables tel que les projections $p_\alpha : X \to X_\alpha$ soient surjectives.

Pour $m \geq 0$, soit $K_m = \bigcup_{i=1}^n C_m(X_i) = K \cap C_m(X)$. Pour $\alpha \in A$ et $1 \leq i \leq n$, soit $X_{i,\alpha} = p_\alpha(X_i)$. Posons $K_\alpha = \bigcup_{i=1}^n C(X_{i,\alpha}) \subset C(X_\alpha)$ et, pour $m \geq 0$, $K_{\alpha,m} = K_\alpha \cap C_m(X) = \bigcup_{i=1}^n C_m(X_{i,\alpha})$. Les fonctions p_α induisent des fonctions $\tilde{p}_\alpha : K \to K_\alpha$ et $p_{\alpha,m} : K_m \to K_{\alpha,m}$. Pour $\alpha \leq \beta$, les fonctions p_α^β induisent des fonctions $\tilde{p}_\alpha^\beta : K_\beta \to K_\alpha$ et $p_{\alpha,m}^\beta : K_{\beta,m} \to K_{\alpha,m}$. Les foncteurs $C_m(\,\cdot\,)$ commutent aux limites projectives ; il est facile d'en déduire que $K_m(\mathbf{S}) = (K_{\alpha,m}, p_{\alpha,m}^\beta, A)$ est un ω-système projectif de limite K_m. La surjectivité des fonctions p_α entraîne que $p_{\alpha,m} : K_m \to K_{\alpha,m}$ est surjective.

Nous avons $K_0(\mathbf{S}) = \mathbf{S}$; appliquant le lemme 10 à la restriction de f à $K_0 = X$, nous obtenons un sous-ensemble A_0, cofinal et fermé dans A, et un morphisme $(f_\alpha^0)_{\alpha\in A_0} : K_0(\mathbf{S})|A_0 \to \mathbf{S}|A_0$ de limite $f|X$. Comme $K_1(\mathbf{S})|A_0$ et $\mathbf{S}|A_0$ sont des ω-systèmes projectifs, nous pouvons appliquer le lemme 10 à la restriction de f à K_1 pour obtenir un sous-ensemble A_1 de A_0, cofinal et fermé dans A_0, donc aussi dans A, et un morphisme $(f_\alpha^1)_{\alpha\in A_1} : K_1(\mathbf{S})|A_1 \to \mathbf{S}|A_1$ de limite $f|K_1$. Inductivement, nous construisons ainsi une suite décroissante $\{A_m\}$ de sous-ensembles cofinaux et fermés de A et des morphismes $(f_\alpha^m)_{\alpha\in A_m} : K_m(\mathbf{S})|A_m \to \mathbf{S}|A_m$ de limite $f|K_m$. La condition ($*$) garantit que $B = \bigcap_{m=1}^\infty$ est cofinal dans A, et la surjectivité des fonctions

$p_{\alpha,m}$ garantit que, pour tout $\alpha \in B$, $f_\alpha^m|K_{\alpha,k} = f_\alpha^k$ pour $k \leq m$, ce qui nous permet de définir une fonction continue $\bar{f}_\alpha : K_\alpha \to X_\alpha$ par $\bar{f}_\alpha|K_{\alpha,m} = f_\alpha^m$ pour tout m. Soit $f_\alpha : K_\alpha \to K_\alpha$ la fonction induite par $\bar{f}_\alpha$. Ces fonctions vérifient $f_\alpha \tilde{p}_\alpha^\beta = \tilde{p}_\alpha^\beta f_\beta$ pour $\alpha \leq \beta$ dans A.

Le nerf du système $\mathcal{X} = (X_1, \ldots, X_n)$ (resp. $\mathcal{X}_\alpha = (X_{1,\alpha}, \ldots, X_{n,\alpha})$ est naturellement isomorphe au nerf du système $C(\mathcal{X}) = (C(X_1), \ldots, C(X_n))$ (resp. $C(\mathcal{X}_\alpha) = (C(X_{1,\alpha}), \ldots, C(X_{n,\alpha}))$). Puisque le compact X est la limite projective du système $\mathbf{S}|B$, le nerf de $\mathcal{X}$ est naturellement isomorphe au nerf de $\mathcal{X}_\alpha$ si α est assez grand. Quitte à remplacer B par un sous-ensemble cofinal, nous pouvons donc supposer que les nerfs des systèmes $\mathcal{X}$ et $\mathcal{X}_\alpha$ sont naturellement isomorphes pour tout $\alpha \in B$. Les nerfs des systèmes $C(\mathcal{X})$ et $C(\mathcal{X}_\alpha)$ sont alors naturellement isomorphes, et il résulte du lemme 2 que $\tilde{p}_\alpha^* : \check{H}^*(K_\alpha, \mathbb{Q}) \to \check{H}^*(K, \mathbb{Q})$ est un isomorphisme. Pour $\alpha \in B$, considérons le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} \check{H}^*(K, \mathbb{Q}) & \xrightarrow{f^*} & \check{H}^*(K, \mathbb{Q}) \\ {\scriptstyle \tilde{p}_\alpha^*}\uparrow & & \uparrow{\scriptstyle \tilde{p}_\alpha^*} \\ \check{H}^*(K_\alpha, \mathbb{Q}) & \xrightarrow{f^*} & \check{H}^*(K_\alpha, \mathbb{Q}) \end{array}$$

Nous avons remarqué plus haut que $\Lambda(f)$ et $\Lambda(f_\alpha)$ sont définis. Puisque $\tilde{p}_\alpha^*$ est un isomorphisme, nous avons $\Lambda(f) = \Lambda(f_\alpha)$. Si $\Lambda(f) \neq 0$, alors l'ensemble F_α des points fixes de f_α n'est pas vide d'après le lemme 9. Puisque $f_\alpha \tilde{p}_\alpha^\beta = \tilde{p}_\alpha^\beta f_\beta$, nous avons $p_\alpha^\beta(F_\beta) \subset F_\alpha$ pour $\alpha \leq \beta$ dans B, donc $(F_\alpha, p_\alpha^\beta|F_\beta, B)$ est un système projectif de compacts non vides. La limite projective de ce système est un sous-ensemble non vide de $\lim \mathbf{S}|B = X$, et tout point de ce sous-ensemble est un point fixe de f. □

Références

[1] R. Cauty. *Un espace métrique linéaire qui n'est pas un rétracte absolu*, Fund. Math. 146, 1994, 85-99.

[2] R. Cauty. *Rétractes absolus de voisinage algébriques*, Serdica Math. J. 31, 2005, 309-354.

[3] R. Cauty. *Points fixes des applications compactes dans les espaces ULC*, `arXiv:1010.2401`.

[4] A. Chigogidze. *Inverse spectra*, Noth-Holland, Amsterdam, 1996.

[5] A. Granas, J. Dugundji. *Fixed point theory*, Springer Verlag, Berlin, 2003.

[6] C. J. Himmelberg. *Some theorems on equiconnected and locally equiconnected spaces*, Trans. Amer. Math. Soc. 115, 1965, 43-53.

[7] S.T. Hu. *Theory of retracts*, Wayne State University Press, Detroit, 1965.

[8] E. H. Spanier. *Algebraic Topology*, Mc Graw Hill, New York, 1966.

Université Paris 6, Institut de mathématiques, case 247,4 place Jussieu, 75252 Paris cedex 05

E-mail address: `cauty@math.jussieu.fr`